

СТАНОВИЩЕ

от: Никола Андреев Манев, доктор на юридическите науки, професор по Наказателнопроцесуално право на трудов договор в Пловдивския университет „Паисий Хилендарски” , в Нов български университет и в Института за държавата и правото при БАН

относно: процедура по конкурс за даване на научна длъжност „доцент” по професионално направление 3.6. Право, научна специалност „Наказателно право”

до: научното жури по обявената процедура

ПОЧИТАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА НАУЧНОТО ЖУРИ,

Със заповед на ректора на Пловдивския университет П.Хилендарски” съм избран за член на научно жури по гореуказаня конкурс с единствен кандидат Тервел Николов Георгиев. На първото заседание на научното жури съм определен да дам становище.

Тервел Георгиев е роден през 1976г.в Пловдив и завършва висшето си образование като редовен студент в Пловдивския университет, неговия юридически факултет. Доктор по право и главен асистент по наказателно-право в катедра „Наказателно-правни науки” на факултета. Работи на основен

трудоу договор в университета в Пловдив.. За участие в конкурса е представил научни трудове по списък, като внимание привлича преди всичко монографичното изследване „Някои необходими промени в Наказателното право на РБългария”.П., 2018г., университетско издателство „П.Хилендарски”,с.207.. Книгата е един завършен труд относно системата от изменения и допълнения, които е уместно да бъде предложени при предстояща реформа на наказателния закон, както в общата част, така и в особената му част.Това е безсъмнено правна материя с множество стари и нови проблеми, които отдавна чакат разрешение на поставените въпроси в законодателството и процесуалната практика. Така темата на труда се очертава като предмет на научен кураж за всеки един изследовател, който с поемане на сериозния научен анализ показва научна смелост. Следва справедливо да се отбележи, че авторът успешно се е справил с поставената задача при изготвяне на монографичното изследване

Съдържателно трудът е добре балансиран, съдържа въведение, изложение и заключение. Понеже материята е комплексна по своя характер, тя по необходимост систематизира и излага различни въпроси на материалното наказателно право, което придава и многопластовост на труда.

Най-напред са изведени въпроси на общата част на закона, отнасящи се до престъплението и наказанието, предвид на значението им в подредбата на въпросите на наказателното право. Състоятелно не е дадена повече тежест на материята за наказанията, макар тя да съдържа и засилен елемент на криминология – преди всичко що се отнася до индивидуалната превенция на престъпността.

Но-нататък са изведени злободневни въпроси и относно погасяване на наказателната отговорност , институтите на давност и реабилитация.

В обема на съдържанието са широко застъпени и отделни видове престъпления, включително такива с подчертана актуалност - пране на пари, престъпления по хазарта, длъжностно присвояване, престъпно неизпълнение на влязло в сила съдебно осъдително решение за изплащане на парично задължение.

Заключението дава редица обобщения със значение на предложения за усъвършенстване на правната уредба.

Приложена е и достъпната у нас национална и чужда правна литература по повдигнатите въпроси.

В работата на Т.Георгиев могат да бъдат посочени и научни приноси, главно в областта на съществуващите знания. В този смисъл може да се посочи следното:

- постановката на проблемите е поставена върху основата на правилна от научно-методическа гледна точка структура и съдържание на изследването;

- правилно е дефинирана същността на определящи наказателно правни институти и мястото им системата на наказателното законодателство въобще;

- посочени са и са обяснени слабости в правната уредба на наказателния закон, чието отстраняване според автора не търпи отлагане;

- дава се ясна трактовка на възможностите да се развие в закона на правната възможност за замяна на наказанието лишаване от свобода с пробация и въобще редица неясноти около новото наказание в системата на наказанията по чл.37 НК;

- отделен е значителен анализ на продължаваното престъпление, особено предвид перипетиите пред тази форма на усложнена престъпна дейност след тълкувателното решение на ВС от 1998г. Същото и за неизбежната отбрана досежно нейните допустими предели и предсрочното

освобождаване съобразно правомощията на правораздавателния съд да наложи пробационни мерки в изпитателния срок на отлагането;

Представените по конкурса трудове дават основание и за някои критични бележки :

- било е възможно се представи и изследва повече практика на ВС, ВКС, Конституционния съд и Съда в Страсбург;

- на някои места изложението е преразказ на общоизвестни правни положения.

Направените бележки имат предимно фрагментарен характер и засягат отделни положения на представения основен труд на кандидата. . Научните работи за участие в конкурса за доцент на Т.Георгиев са написани в резултат на дългогодишен труд и добросъвестни усилия на автора в научното повествование. Достигнатите изводи са достатъчно добре обосновани и могат да се разглеждат като основа за предстоящи промени в обективното ни право.

Познавам добре преподавателските способности на кандидата повече от 20 години и твърдя, че те са на добро ниво. Георгиев владее студентската аудитория, показва коректно отношение спрямо студентите и по отношение на колегите си в юридическия факултет.

ОБЩО ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Вследствие на всичко казано по-горе и комплексен анализ и характеристика на научните трудове на Тервел Николов Георгиеви неговата преподавателска дейност намирам , че са налице необходимите основания да му бъде дадена еднозначно положителна оценка и да бъде назначен на длъжност доцент в професионалното направление 3.6. Право, област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, научна

специалност „Наказателно право” от факултетния съвет на ЮФ на
ПУ.”Паисий Хилендарски”

0108.2018г.

Проф.Никола Андреев Манев,
Доктор на юридическите науки