

С Т А Н О В И Щ Е

От проф. д-р Румен Петров Владимирев, преподавател по наказателно и международно наказателно право в Нов Български Университет;

На дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“, в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право, докторска програма Наказателен процес;

Автор: Васил Митков Колев, тема: Правомощия на редовните съдебни инстанции в наказателния процес;

Научен ръководител: проф. д.ю.н. Никола Манев.

При съобразяване с общите правила и образци за оформяне на рецензии и становища във връзка със защита на дисертации и присъждане на академични длъжности на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ /ПУ/, може да се отбележи следното:

1. Общо представяне на процедурата и докторанта.

Със заповед на Ректора на ПУ № Р33 – 5107 от 25.10.2017г. съм определен за външен член на научното жури за осигуряване на процедура по защита на дисертационен труд на посочената по-горе тема, за придобиване на образователната и научна степен „доктор“, в споменатите области на висше образование, професионално направление и докторска програма. Авторът е докторант на самостоятелна подготовка към катедра „Наказателноправни науки“ на Юридическия факултет /ЮФ/ на ПУ.

Представеният от администрацията на ЮФ комплект от материали на хартиен носител /както и на компактдиск/ е в съответствие с изискванията на чл. 36, ал. 1 от ПРАСПУ и съдържа всички необходими документи, които доказват успешно проведено обучение в рамките на докторската програма. В съответствие с условията, докторантът е приложил списък с три броя публикации по темата на дисертационния труд.

От представената в европейски формат автобиография е видно, че докторантът Васил Колев е роден на 31.12.1983г. През 2014г. е завършил ЮФ на Бургаския свободен университет с квалификация магистър по право, владее отлично английски език и добре – руски. От лятото на 2015г. е постъпил като юрисконсулт в Интеркар 83 ЕООД – Пловдив, където работи

и до момента. Притежава социални и организационни умения и компетенции и много добра компютърна грамотност.

2. Актуалност на тематиката, познаване на проблема, методика на изследването.

Темата на дисертационния труд е интересна и актуална, като е направено цялостно научно изследване на правомощията на редовните съдебни инстанции в наказателното производство. За целта са проучени и анализирани наши /предимно/ и чужди нормативни и теоретични източници, както и съдебната практика на ВКС.

От съдържанието на дисертационния труд става ясно, че докторантът познава добре проблема, свързан с правораздавателните правомощия на различните съдебни инстанции.

Използваната разнообразна методика на изследване е позволила успешното решаване на поставената научна цел за разкриване същностните характеристики на правомощията на съда, включително и онези техни особености, които представляват интерес за теорията и практиката.

3. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите.

Дисертационният труд има обем от 252 страници. В рамките на този обем съдържанието е структурирано от въведение, четири глави и заключение. Изложението във всяка глава е обособено в точки и подточки, които са съответно озаглавени. Бележките под линия са 228, използваните статии, студии и монографии са 130 на брой.

В Глава първа са разгледани общите положения относно правомощията на процесуалните органи и в частност правомощията на съда в досъдебното производство. Следвайки инстанционната съдебна йерархия глава Втора е посветена на общите положения относно правомощията на първоинстанционния съд – неговата функция по ръководство и решаване, етапите и етапите на съдебната фаза, както и подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание. В най-обемната и съществена глава Трета, в седем точки се анализират правомощията на първоинстанционния съд в различните етапи на съдебно заседание, а също и неговите правомощия при особените правила на Част пета от НПК. Последната глава Четвърта е озаглавена „Правомощия на контролните съдебни инстанции“, където в три отделни точки са очертани правомощията на въззивната, на касационната и е направена съпоставка между редовните и извънредните способи за контрол на съдебните актове.

Що се отнася до приносите, трябва да се отбележи, че в дисертационния труд се съдържат различни по характер и значимост приноси и приносни моменти. По - важните 15 от тях са посочени от докторанта в точка 5 от автореферата в раздела за общата характеристика на труда. Като цяло посочените приноси и приносни моменти могат да се подкрепят.

4. Критични бележки и препоръки.

Както към всяко научно съчинение, така и към настоящия дисертационен труд може да се отправят препоръки, бележки и възражения от различно естество. Струва ми се, че в труда се правят излишни отклонения от темата. За сметка на това би могло да се въведе допълнително съдържание относно развитието на правомощията в българското процесуално право, както и относно европейските и международните им аспекти. Може да се препоръча също и увеличаване броя на теоретичните източници, особено на чуждестранните. И накрая, като съществен принос, твърде убедителен и респектиращ за стойността на дисертацията би било да се изведат и обосноват предложения де леге ференда, за промени в НПК.

5. Заключение.

Може да се обобщи, че оригиналният подход към разработване на темата, както и постигнатите научни резултати, категорично надделяват над бележките и препоръките към дисертационния труд. Това обуславя еднозначния извод, че вследствие на положените усилия, довели до изпълнение на постигнатите научни цели, на дисертационното изследване на докторанта Васил Митков Колев трябва да се постави **положителна оценка** за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ по наказателен процес.

15. 12. 2017г.

София

С уважение :

/проф. д-р Румен Владимиров/