

СТАНОВИЩЕ

От проф. д-р Румен Петров Владимиров, преподавател по наказателно и международно наказателно право в Нов Български Университет;

На дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право, докторска програма Наказателен процес;

Автор: Ваня Николаева Тодорова, тема: „Основни процесуални гаранции за правото на защита на гражданите“ ;

Научен ръководител: проф. д.ю.н. Никола Манев – Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ /ПУ/.

При съобразяване с общите правила и образци за оформяне на рецензии и становища във връзка със защита на дисертации и присъждане на академични длъжности в ПУ, може да се отбележи следното:

1. Общо представяне на процедурата и докторанта.

Със заповед № Р33 – 5183 от 31.10.2017г. на Ректора на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ съм определен за външен член на научното жури, за осигуряване на процедура по защита на дисертационния труд на посочената по-горе тема, за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ в споменатите област на висше образование, професионално направление и докторска програма. Авторът е докторант на самостоятелна подготовка към катедра „Наказателноправни науки“ на Юридическия факултет /ЮФ/ на ПУ.

Представеният от администрацията на ЮФ комплект от материали на хартиен носител е в съответствие с изискванията на чл. 36, ал. 1 от ПРАСПУ и съдържа всички необходими документи, които доказват успешно проведено обучение в докторската програма. Следвайки правилата и изискванията докторантът е представил списък и отделно копия на три броя публикации по темата на дисертационния труд.

От представената в европейски формат автобиография е видно, че докторантът Ваня Тодорова е завършила СОУ „Д-р Петър Берон“ в Тополовград и ЮФ на ПУ /2014г./. Работила е като управител в търговско дружество. Владее отлично английски език и основно - немски език, притежава висока компютърна грамотност.

2. Актуалност на тематиката, познаване на проблема, методика на изследването.

Темата на дисертационния труд е безусловно важна и е от вида на тези, които като основни и фундаментални за наказателнопроцесуалната наука, са винаги интересни и актуални. Затова всеки нов подход в интерпретацията на основните процесуални гаранции, предизвиква интерес и внимание у читателите.

След запознаване със съдържанието на дисертационния труд, се затвърждава убеждението, че докторантът познава добре проблематиката, на базата на проучените и анализирани наши и чуждестранни нормативни и теоретични източници и съдебна практика.

Що се отнася до избраната методика на изследване, тя в максимална степен е спомогнала за успешното решаване на поставената от докторанта научна цел.

3. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите.

Дисертационният труд е аналитичен, макар и количествено неголям. Той има обем от 154 страници и е структуриран от увод /озаглавен обща характеристика на основните процесуални гаранции/, четири глави и заключение. Главите са диференцирани в раздели със самостоятелни заглавия.

Глава първа съдържа общи положения и има заглавие „Понятие, същност и правно действие на процесуалните гаранции за правото на защита на гражданите“. В отделни раздели са разгледани съотношението между правото на защита и самите процесуални гаранции, както е и изяснена реализацията, задачата, предметът и квалификацията на основните процесуални гаранции за правото на защита на гражданите. Втората глава е посветена на изключително важната основна процесуална гаранция – презумпцията за невиновност на обвиняемия. Разгледани са генезисът и историческото ѝ развитие, развитието ѝ в българския наказателен процес, нейната правна и обществена същност, както и правните последици произтичащи от тази презумпция. В глава трета се интерпретира неприкосновеността на личността – също основна гаранция за правото на защита, която за разлика от предходно анализиранията, се отнася до всички субекти на правото на защита. В пет раздела докторантът се е спрял: на същността и правното и действие; на мерките за процесуална принуда; на европейските стандарти и принудата по НПК; на международноправния статут на личността и на правния

статут на личността според КРБ; на самия правен статут на личността, визиран в КРБ. Последната глава четвърта е посветена на правната същност на третата основна процесуална гаранция - разясняване на процесуалните права и осигуряване на възможност за тяхното упражняване.

В дисертационния труд се съдържат различни по характер и значимост **приноси и приносни моменти**, на които несъмнено рецензентите ще обърнат конкретно внимание. Тук само ще отбележа аргументираното становище, че неприкосновеността на личността е основна гаранция, а не е принцип на процеса, защото не се отразява върху цялостната организация на процеса, а само до частта му относно мерките за процесуална принуда.

4. Критични бележки и препоръки.

Към настоящия дисертационен труд биха могли да се отправят някои препоръки, бележки и възражения от различно естество. Така например:

- Има възможност за увеличаване обема на труда;
- Препоръчително е също да се увеличи и количеството на използваната научна литература, както и броят на цитиранията под линия;
- Необходимо е също и в дисертацията и в автореферата да бъдат ясно изведени приносите и приносните моменти;
- Препоръчително е след допълнителна преработка и редакция, дисертационния труд да бъде издаден като монография.

5. Заключение.

В заключение може да се обобщи, че приносите и приносните моменти определено надделяват спрямо бележките и препоръките към дисертационния труд. Това обуславя и еднозначния ми извод, че трябва да се даде **положителна оценка** на изследването на докторант Ваня Николаева Тодорова. Ето защо призовавам уважаемите членове на научното жури към такава оценка и към даване на образователната и научна степен „ДОКТОР“ по професионално направление „Право 3.6“, специалност „наказателен процес“.

24. 11.2017г.

С уважение:

Гр. София

/Проф. д-р Румен Владимирова/