

СТАНОВИЩЕ

от д-р Богдан Драгнев Йорданов –
доцент в Юридическия факултет на
Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“

относно: дисертационен труд на за присъждане на
образователната и научна степен „доктор“
в област на висше образование: 3.Социални, стопански и
правни науки; професионално направление: 3.6.Право;

докторска програма: Административно право и
административен процес

на тема: „Оспорване на нормативни административни актове“

автор: Георги Константинов Недев

научен ръководител: доц. д-р Богдан Драгнев Йорданов, ПУ
“Паисий Хилендарски”

1.Общо представяне на процедурата

Със Заповед № РЗЗ-4425/13.009.2017г. на Ректора на ПУ “Паисий Хилендарски” съм определен за член на научното жури за защита на научна и образователна степен “доктор” по област на висшето образование 3.Социални, стопански и правни науки; професионално направление: 3.6.Право; в областта на “Административното право и административния процес”.

Кандидат за придобиване на научната и образователна степен “доктор” е г-н Георги Константинов Недев.

Представеният от г-н Георги Недев комплект материали на хартиен и електронен носител е в съответствие с Правилника за развитие на академичния състав на ПУ, включва необходимите изискуеми документи.

Приложеният дисертационен труд съответства на изискванията на чл.6, ал.3 от ЗРАСРБ.

Г-н Георги Недев има общо четири публикации, три от които по темата на дисертацията, предадени в копия за рецензиране. След

запознаване със съдържанието им ги оценявам като положителни и допълващи и поясняващи темата на дисертацията.

2. Кратка характеристика на кандидата

Докторантът Георги Константинов Недев е роден на 08.04.1980г. в град Ямбол. Първоначално завършва висше икономическо образование в УНСС – гр.София през 2003г. В последствие (през 2010г.), завършва и висше юридическо образование в ЮФ на ПУ „Паисий Хилендарски“. От 2011 година е адвокат в Пловдивска адвокатска колегия, като към момента практикува и като синдик.

От 2011 година е докторант в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“, /специалност „Административно право и административен процес/.

3.Актуалност, характеристика и оценка на дисертационният труд и приносите

Актуалност на дисертационният труд

Представеният за защита дисертационен труд е посветен на важен за административното право институт свързан с оспорването на административните нормативни актове. Научната стойност на дисертацията се състои в нейната актуалност за юридическата литература в която отсъства съвременен единно и систематично изследване посветено на оспорването на нормативните административни актове и свързаната с него съвременна проблематика. Затова и подробното проучване на проблема анализирането му в детайлност и формирането на съответните изводи е ценен принос за българската административна теория и практика.

Познаване на проблема

От изложеното в дисертационният труд прави впечатление, че докторанта добре познава проблематиката и показва завидни познания, както на нормативната уредба пряко касаеща оспорването на нормативните административни актове така и на други нормативни актове и съдебна практика имащи отношение към тази материя и актуални към 15.03.2017г.

Методика на изследването

Методиката на изследването считам за правилна. Дисертационният труд е правилно структуриран за постигане на целеният резултат, а именно пълно и всестранно изясняване на механизмите за оспорване на административните нормативни актове. Чрез прецизен анализ на правната и теоретична рамка на материята са постигнати положителни и обобщаващи резултати. Използваните общо научни методи и направените

исторически връзки и аналогии са довели до успешно постигане на научната цел на изследването предмет на дисертацията.

Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите

Целите на изследването и практическата им значимост считам за постигнати в синтезирания и обобщен вид направени от кандидата в представения от него дисертационен труд с обем 218 страници.

Съдържанието е правилно структурирано в увод и три глави, всяка от които разделена на раздели. В заключението е направено обобщение на предложенията de lege ferenda. В края на дисертацията е приложен и списък с използвана от автора литература.

Глава Първа на дисертационния труд е посветена на понятията административноправен спор и оспорване, както и тяхната корелативна връзка. В тази глава авторът разглежда както оспорването като проявна форма на административното правосъдие, така и самото понятие административно правосъдие. Авторът (раздел първи) възприема за равнозначни понятията „административно правосъдие“ и „административно правораздаване“, но само и единствено отнесени към производството по оспорването на нормативните административни актове. Твърди се (раздел втори), че терминът „оспорване“, досежно нормативните административни актове в административното право, е с преобладаващ процесуален характер и предполага наличието на административноправен спор.

Направен е исторически преглед (раздел трети) на производството по оспорване на нормативните административни актове и е очертана конституционната рамка на производството. Наред с предходното, докторантът очертава и предметът на оспорване в производството. Излага разбиране, че това е самият подзаконов административен акт или конкретна част от този акт. Обърнато е внимание, че в АПК са използвани два термина - „нормативен административен акт“ и „подзаконов нормативен акт. За целите на изследването правилно се възприема еднозначност на двата термина.

Глава Втора на дисертационния труд е свързана с изследването на спецификите на всяко едно от основанията за оспорване на нормативните административни актове. Разгледан е видът недействителност, до който води наличието на конкретен порок. В тази връзка са изложени възприетите в административноправната теория и съдебна практиката критерии за разграничение на порочните нормативни административни актове на нищожни и унищожяеми. В тази глава авторът проследява различните теории, изложени в административноправната литература, преобладаващите становища в административното право и застъпената

съдебна практика при оспорването на нормативните административни актове при всяко едно от основанията за оспорване, изброени в чл.146 АПК.

Третата глава обхваща спецификите при оспорването на нормативните административни актове пред съд. Авторът е разгледал въпросите за правния интерес при оспорването, страните в съдебното производство, действието на оспорването и неговите темпорални параметри, правомощията на съда и действието на решението. В тази глава са констатирани и законодателни непълноти в нормативната уредба. В този смисъл е поставен въпросът чия е компетентността да се предприемат действия по обнародването на съдебното решение, с което атакуван нормативен административен акт е обявен за нищожен или е отменен като незаконосъобразен, предвид липсата на конкретен текст. Разгледано е правилото на чл.194 АПК, с което е предвидено задължителен ангажимент за обнародване на съдебното решение, като е съпоставено с уредбата, регламентирана в Закон за „Държавен вестник“. Разгледан е и въпросът за правния интерес от обжалване като процесуална предпоставка за оспорването на нормативните административни актове пред съд, който въпрос докторантът счита за актуален, тъй като разбирането за неговата необходимост в производството по оспорване търпи промени. В дисертационният труд са проследени различните схващания по проблема, като авторът счита, че въпреки стеснителния режим, уреден в АПК, то по отношение възможността ЮЛНЦ да оспорват нормативните административни актове и да бъдат конституирани като страни в делото, Кодекса е либерален. Авторът е изложил подробно становището си по този въпрос, като е направил предложения *de lege ferenda*. Направените изводи и обобщения са полезни не само за теоретичното изясняване на проблематиката, но имат и сериозно практическо значение.

В заключението е направено обобщение на предложенията *de lege ferenda*.

Приемам направените от автора предложения за усъвършенстване на законодателството в насока стесняване процесуалната легитимация на съсловните организации и юридическите лица с нестопанска цел. Оригинална е идеята за приемане на нормативни правила, по които да се атестират юридическите лица във връзка с тяхната възможност за оспорване на нормативните административни актове. Споделям и становището на автора, че добре би било в АПК изрично да бъде посочен както субектът, така и срокове за предприемане на действия по публикуването на съдебното решение, с което атакуван нормативен административен акт е обявен за нищожен или е отменен като незаконосъобразен, с оглед избягване на противоречия.

Въпреки че авторът е изследвал и разгледал множество разбирания и становища, касаещи проблемите и спецификите на производството по оспорване на нормативните административни актове, липсва сравнение на възприетия от нашето законодателство модел на производството и чуждите законодателни решения. На следващо място не е отделено внимание на личното разбиране на автора по някои въпроси, поставени в дисертационния труд като например ролята на прокурора в производството по оспорване.

Представеният труд е комплексен и посветен на значим проблем. Въпреки констатираните слабости, в неговата цялост изследването може да се оцени положително, тъй като се очертават теоретичните и практически проблеми и се посочват възможности за решаването и преодоляването им.

Трудът се отличава с модерен подход при анализа на проблемите, използват се различни методи на изследване. Авторът умело борави и обобщава голям обем нормативни актове, насочвайки усилията си в анализ на необходимата за целта материя. Дисертационният труд показва, че той притежава задълбочени теоретични познания в материята и умее да им предаде практическа насоченост.

Заключение:

Предвид изпълнението на изискванията, предвидени в чл. 6, ал. 3 от Закона за развитието на академичния състав в Република България и на основание чл. 10, ал. 1 от същия, убедено давам ПОЛОЖИТЕЛНА ОЦЕНКА на представения дисертационен труд от Георги Константинов Недев и препоръчвам на научното жури да му присъди научната и образователна степен „Доктор” в област на висшето образование 3 „Социални, стопански и правни науки”, професионално направление 3.6. „Право”, /специалност „Административно право и административен процес”/.

Дата: 20.10.2017г.

Подпис:

/доц. д-р Богдан Йорданов/