

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Желязка Димитрова Райкова -

Пловдивски университет „Паисий Хилендарски”

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна
степен „доктор”

в област на висше образование 1. Педагогика, Професионално направление 1.3.

Методика на обучението по..., докторска програма „

в област на висше образование 1. Педагогика, Професионално направление 1.3.

Методика на обучението по..., докторска програма „Методика на обучението по
физика“

автор: Даниела Кръстева Илиева-Димова

Тема: : ИЗВЪНКЛАСНО ОБУЧЕНИЕ ПО ФИЗИКА С ПРИЛАГАНЕ НА

КОНСТРУКТИВИСТКИ МЕТОДИ (ПРОГИМНАЗИАЛЕН ЕТАП)

Научен ръководител: доц. д-р Мария Кюлджиева

1. Данни за дисертационния труд

Представеният дисертационен труд е структуриран съобразно научните стандарти, които се изискват за такъв вид разработка. Състои се от увод, четири глави, заключение и използвана литература. Общият обем на дисертацията е 112 страници, 6 приложение и използваната библиография е от 80 източници. Повечето от тях са на български език, но достатъчно актуални. Спазен е стандарта за правилно цитиране на научни литературни източници.

2. Актуалност на тематиката и целесъобразност на поставените цели и задачи

Темата на дисертационното изследване оценявам като значима, както в научен, така и в научно-приложен аспект.

Авторката е оценила важната роля на извънкласната работа в обучението по физика и е предприела изследване за използването на конструктивистки методи при провеждането ѝ. Потърсила и е описала специфичните характеристики на тяхното приложение в реалния учебен процес по физика. Това позволява на учители по физика да ползват резултатите от направеното дидактическо изследване, за да

оптимизират провеждането на извънкласната форма на обучение и на методисти, да обогатят теорията с конкретни примери.

В този смисъл преценявам, че темата на дисертацията е актуална и перспективна.

3. Методика на изследването

Методиката на изследване съответства на характера на темата и на целта на изследването. Умелото използване на различни теоретични и емпирични научни методи, съответстващи на характера на изследването (литературен обзор, дидактически експеримент, методи за диагностика – анкети, анализ на продуктите на ученическото творчество, педагогическо наблюдение, метод на експертните оценки и др.) осигурява необходимата достоверност на резултатите и ни убеждава в подготвеността на докторанта да извършва научно изследване.

4. Характеристика и оценка на дисертационния труд

Дисертационното изследване е с практико-приложен характер. В увода е очертана актуалността на темата, което определя мотивите за избора ѝ. Много добре е конструирана концептуалната рамка, включваща прецизирани и ясно дефинирани обект, предмет, хипотеза, цел и задачи на дисертационното изследване.

Във фокуса на теоретичния анализ в Първа глава са общите методологични принципи и основни понятия, свързани с психологически концепции и по-точно с конструктивистката парадигма. Разгледани са психолого-дидактическите аспекти на извънкласната дейност и са открити факторите, които имат отношение към реализиране на поставената в изследването цел – да се разкрият нови възможности за обогатяване познавателният опит на учениците и развиване на творческите им способности чрез прилагане на конструктивистки методи на извънкласното обучение по физика на базата на предложения модел.

Съдържането на тази и на втора глава „Конструктивистки методи в ИКД по физика“ е последователно и логично подредено. Направените интерпретации са на основата на много добро познаване на съществуващите изследвания по проблема.

В Трета глава се разглежда предложената експериментална програма - описани са дидактическите принципи при изграждането на програмата, разгледани са предпоставките за прилагане на интердисциплинарния подход, тематичните направления в програмата и дидактическите форми и конструктивистките методи. В тази глава се съдържат основните приноси на дисертационното изследване. Описаната програма е прилагана в преподавателската практика на докторантката и може да бъде подходящ пример за използване от други учители.

В Глава Четвърта са описани резултатите от експерименталното обучение, при което са приложени избраните и конкретно разработени форми и методи за активно преподаване в извънкласно обучение по физика и астрономия в прогимназиален етап при реализиране на практика на предложената програма.

Направени са изводи, които са добре аргументирани.

Дисертационният труд представлява завършено теоретико-емпирично изследване. Проведената изследователска работа на докторанта е показва подготвеността му да провежда научно изследване.

5. Автореферат и научни публикации

Списъкът с публикации съдържа 12 труда. От тях седем са в сборници на Национални конференции по въпросите на обучението по физика, четири – в Трудовете на Шуменския университет и една – в сп. "Физика". Във всички трудове докторантката е самостоятелен автор.

Авторефератът представя принципно всички по-важни части на дисертационния труд.

6. Препоръки

Нямам съществени препоръки към дисертационното изследване.

7. Заключение

Представеният за обсъждане дисертационен труд е резултат добре осъществено дидактическо изследване. Трудът е добре структуриран, изложението е последователно и логически непротиворечиво и демонстрира подчертан интерес и ангажираност на докторанта към изследваната проблематика.

Издавам **положителна оценка** за извършеното дисертационно изследване и предлагам допускането на докторант Даниела Кръстева до защита пред научни жури.

30. 09. 2017 г.
Пловдив

С уважение:
Доц. д-р Желязка Райкова, Пловдивски университет