

СТАНОВИЩЕ

ОТ

проф. д-р Иван Марков Иванов, ПУ „П. Хилендарски“
на дисертационен труд за присъждане
на образователната и научна степен „доктор“
в област на висше образование **3. Социални, стопански и правни науки**
професионално направление **3.8 Икономика**
докторска програма **Икономика и управление (индустрия)**

Автор: Любомир Йорданов Стойчев

Тема: Връзките с обществеността като управленски инструмент във винарската индустрия

Научен ръководител: доц. д-р Велин Стефанов Станев, ПУ „П. Хилендарски“

1. Общо представяне на процедурата и докторанта

Със Заповед № Р33-1076/17.03.2017 г. на Ректора на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ (ПУ) съм определен за член на научното жури за осигуряване на процедура за защита на дисертационен труд на тема „Връзките с обществеността като управленски инструмент във винарската индустрия“ за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки; професионално направление 3.8 Икономика; докторска програма Икономика и управление (индустрия).

Автор на дисертационния труд е Любомир Йорданов Стойчев, редовен докторант към катедра „Маркетинг и МИО“ с научен ръководител доц. д-р Велин Стефанов Станев от Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“.

Представеният от Любомир Стойчев комплект материали е в съответствие с чл. 36 (1) от Правилника за развитие на академичния състав на Пловдивския университет и включва документите, описани в молбата на докторанта до Ректора на ПУ „П. Хилендарски“.

Любомир Стойчев е роден на 02.05.1983 г. Завършил е езикова гимназия „Пловдив“ през 2001 година. Отлично владее английски език и добре немски език. Той е възпитаник на ПУ „П. Хилендарски“ и Факултет по икономически и социални науки, където през 2005 година се дипломира като бакалавър по МИО. През 2007 година придобива и магистърска степен по „Приложна психология“ в Пловдивския университет. Професионален бакалавър е по Журналистика и Връзки с обществеността

на „Европейския колеж по икономика и управление“ – Пловдив и специализант по Журналистика на „Център за развитие на медиите“.

Зачислен е за докторант със Заповед № Р33 - 582 от 13.02.2014 г.

Високо е равнището на компютърните му умения и компетенции.

2. Актуалност на тематиката и целесъобразност на поставените цели и задачи

Избраната тема е актуална, както в теоретичен, така и в научно-приложен аспект. Става въпрос най-вече за недостатъчност и липса на пълнота на обхвата на научните изследвания, посветени на зависимостите между връзките с обществеността и икономическото състояние на фирмите, както и с отражението им върху маркетинга и управлението.

Обектът, предметът, целта и задачите на дисертационния труд са ясно и категорично изведени. Обектът (Винарската индустрия в България) е идентифицируем, може да бъде анализиран и усъвършенстван.

3. Познаване на проблема

Подготовката на дисертационния труд е резултат от задълбочено изучаване на проблема. Аналитичното проучване на голям брой наши и чужди литературни и информационни източници (над 100 броя) и проведените изследвания са позволили на докторанта да навлезе в дълбочината на проблема, да го изучи, да направи верни изводи и да предложи адекватни решения с управленски акцент. В подкрепа на горното бих открил **два главни момента**.

Първо, връзките с обществеността се разглеждат като многопосочна дейност, която се базира не само на управленската теория, но и на теориите на маркетинга и комуникацията.

Това в голяма степен предопределя постигането на първата основна цел на дисертационния труд – разработването на концептуален модел за управление на връзките с обществеността.

Второ, специално внимание е отделено на търсенето на зависимости между „усилията в сферата на връзките с обществеността“ и финансово-икономическите показатели на фирмите от бранша (втората основна цел, четвъртата и шестата изследователски задачи).

4. Методика на изследването

Докторантът показва задълбочени теоретични познания и умения при избора на методологически инструментариум. Използваните изследователски методи позволяват да бъдат постигнати поставените цели и да бъдат адекватно решени изследователските задачи.

Използвани са както общонаучни, така и статистически методи при обработката на данните от емпиричното изследване. При обработката на данните и използван специализиран софтуерен продукт за социални изследвания.

Извадката от фирми, в която е проведено емпиричното изследване е достатъчна от гледна точка на получаването на адекватна представа за свойствата на генералната съвкупност.

5. Характеристика и оценка на дисертационния труд

Дисертационният труд е в общ обем от 210 страници, вкл. и приложения. Структурата на дисертационния труд логично произтича от целите и задачите му. Структурата е отлично балансирана по глави и параграфи. Важно е да се отбележи, че всяка глава завършва със синтезирани изводи и преход към следващата.

Въведението съдържа всички необходими реквизити. Обоснована е актуалността и значимостта на изследваната проблематика, коректно са определени обектът и предметът, ясно и точно са дефинирани целите, задачите и основната изследователска хипотеза. Описани са методологията и ограниченията на изследването.

В първа глава са представени теоретико-методологическите основи на изследването. Направен е критичен анализ на литературните източници, на чиято база е изведена авторска дефиниция за PR и е изграден концептуален модел за управление на PR в организациите.

Във втора глава е извършен задълбочен анализ на състоянието и тенденциите в развитието на винопроизводството в България. Особено внимание е отделено на проблемите и предизвикателствата и на добрите практики при популяризирането на българските вина.

Трета глава е посветена на емпирично изследване на значимостта на PR в управлението на компаниите от винарската индустрия в България. Ключов момент в тази глава са изведените препоръки в две направления – за усъвършенстване на комуникационната политика с PR акцент и за развитие на винопроизводствения бранш.

В заключението са обобщени резултатите от проведеното емпирично изследване и са изведени приносите.

6. Приноси и значимост на разработката за науката и практиката

Безусловно приемам посочените в автореферата приноси.

В теоретико-методологичен аспект като най-значим е разработеният авторски концептуален модел за управление на връзките с обществеността.

В теоретико-приложен аспект с безспорна значимост са и трите посочени приноса.

7. Преценка на публикациите по дисертационния труд

Докторантът е представил 3 научни публикации, които са свързани с дисертационния труд. Те отразяват съществени страни от съдържанието му. Две от тях са самостоятелни доклади от конференции и една – доклад от конференция, в който докторантът е първи автор.

Представените публикации са достатъчни за осигуряването на публичност на научните търсения на докторанта.

8. Лично участие на докторанта

Проведеното дисертационно изследване е извършено изцяло от докторанта. Получените резултати и конкретни приноси са негова лична заслуга.

9. Автореферат

По съдържание, структура и качество авторефератът напълно съответства на изискванията и отразява в синтезиран вид съдържанието и основните резултати, постигнати в дисертационния труд.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дисертационният труд съдържа **научни, научно-приложни и приложни резултати**, които могат да бъдат третирани като оригинален принос в науката. Дисертацията отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ, съответния Правилник на ПУ „П. Хилендарски“ и специфичните изисквания на Факултета по икономически и социални науки.

Дисертационният труд показва, че докторантът **притежава** задълбочени теоретични знания и професионални умения по научната специалност Икономика и управление (индустрия) като **демонстрира** способност за самостоятелно провеждане на научно изследване.

Поради гореизложеното, убедено давам своята **положителна оценка** за проведеното изследване, представено в дисертационния труд, автореферат и постигнатите резултати и приноси.

Предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен „доктор“ на Любомир Йорданов Стойчев в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.8 Икономика, докторска програма Икономика и управление (индустрия).

24.03.2017 г.

Изготвил становището:

(проф. д-р Иван
Иванов)